



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU
STALNA SLUŽBA U KORČULI

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli, po višoj sudskoj savjetnici-specijalist Marini Radaić Martinović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača PETRA RAŠIĆA, Hilići 8, Kuna Pelješka, OIB: 57257938765, odlučujući o prijedlogu FINE za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 23. listopada 2020.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača PETRA RAŠIĆA, Hilići 8, Kuna Pelješka, OIB: 57257938765, pokrenut prijedlogom Financijske agencije od 15. ožujka 2019., koji se pred Općinskim sudom u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli vodi pod brojem Sp-247/19.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovome sudu 15. ožujka 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača PETRA RAŠIĆA, Hilići 8, Kuna Pelješka, OIB: 57257938765 (dalje: potrošač). Uz svoj prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača i presliku povratnice za potrošača. Potrošač se nije očitovao i nije dostavio popis svoje imovine.

Odredba čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15 i 67/18; dalje u tekstu: ZSP) propisuje da ako se potrošač ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Sukladno čl. 79.f st.1. ZSP sud je na e – oglasnoj ploči suda dana 3. srpnja 2020. objavio oglas broj Sp-247/2019 kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. U roku od 45 dana od objave gore navedenog oglasa vjerovnici nisu osporavali popis imovine koji je potrošač dostavio niti je obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz članka 79.f. st.2. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke o potrošačevoj imovini putem FINE (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave dragih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da je potrošač tijekom 2020., 2019., 2018. i 2017. godine ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaće, i to tijekom 2020. godine u visini od 21.964,80 kuna, tijekom 2019. godine u visini od 33.110,59 kuna, tijekom 2018. godine u visini od 28.355,70 kuna te tijekom 2017. u visini od 7.680,00 kuna. Također, tijekom 2018. godine potrošač je ostvario iznos od 2.500,00 kuna na ime neoporezivog primitka (prigodne nagrade do propisanog iznosa). Uvidom u podatke MUP –a utvrđeno je da je potrošač evidentiran kao vlasnik više osobnih automobila koji su objavljeni. Potrošač je također evidentiran kao imatelj udjela u pravnoj osobi RAŠIĆ d.o.o., dok je daljnjim pregledom pribavljenih podataka utvrđeno da potrošač nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova, vrijednosnih papira, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da potrošač nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

Dana 23. listopada 2020. sud je pribavio očevidnik redosljeda osnova za plaćanje i utvrdio da potrošač ima evidentirano 2759 dana neprekinute blokade. Što se pak tiče neizvršenih osnova za plaćanje, sud je pregledom dostavljenih priloga uz pribavljene podatke iz očevidnika utvrdio da je među ostalim neizvršena i osnova za plaćanje po čl. 79.a.st.2. u visini od 300,00 kuna, a koja bi bila predmet ovog postupka. Navedena osnova se odnosi na troškove kaznenog postupka koji su vođeni protiv potrošača i u kojima je donesena pravomoćna osuđujuća presuda pod posl. br. 4K.201/19 zbog kaznenog djela krivotvorenja isprave.

Odredbom čl. 75. ZSP-a, koja se na temelju čl. 79. o ZSP-a na odgovarajući način primjenjuje i u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača, propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza, između ostaloga, ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti.

Sukladno čl. 2. st. 1. ZSP-a cilj ovog zakona je poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstva vjerovnicima (na što je potrošač bio upozoren u pozivu Fine), a poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te tijekom sudskog postupka, te sukladno čl. 24. st. 3. ZSP-a sud po službenoj dužnosti utvrđuje činjenice koje su važne za postupak (a tako i poštenje potrošača) i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, prikupljati obavijesti, obavljati uvid u odgovarajuće javne knjige, registre, upisnike i očevidnike.

Odredbom čl. 79. m podstavak 5. ZSP-a je propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ovog zakona smatra da je potrošač nepošten. S obzirom na to da je potrošač pravomoćno osuđen zbog počinjenja kaznenog djela krivotvorenja isprave, a takvim ponašanjem uzrokuje i nastanak troškova kaznenog postupka koji je dužan podmiriti na račun državnog proračuna, sud smatra da potrošač nije postupao

savjesno i odgovorno, te se stoga potrošač ne može smatrati poštenim u smislu čl. 2. st. 1. ZSP-a.

Stoga je sud na temelju odredbe čl. 79. m st. 1. podstavak 5. ZSP-a u vezi sa odredbom čl. 75. st. 1. toč. 1. i 79. o ZSP-a obustavio ovaj jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Korčuli, 23. listopada 2020.

Viša sudska savjetnica - specijalist

Marina Radaić Martinović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač Petar Rašić pute e pošte
3. FINA –web servis i obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **1789a-28478**

Kontrolni broj: **0fe23-77a89-cb35c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARINA RADAĆ MARTINOVIĆ, L=DUBROVNIK, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.